

ПРОТОКОЛ № 234

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 27.02.2026 г.

Днес, 27.02.2026 г. от 11:00 часа онлайн се проведе редовно заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферендна връзка на всички членове на УС и на лицата, имащи право да участват на посочения линк за участие:

<https://kiip.webex.com/kiip/j.php?MTID=mc4ae752e1843c9486b4f8de94ed8cf16>

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора

36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

На заседанието присъстват 36 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Михаил Ризов – Председател на РК Кюстендил
инж. Снежана Жекова – Председател на РК Хасково
инж. Петър Филипов – Председател на РК Ямбол

Представено е пълномощно от инж. Георги Христов – Председател на НПС МДГЕ за инж. Иван Табов.

Включиха се адв. Ботова - юридически консултант на КИИП и инж. Емил Бойчев във връзка с докладване предложенията на ЦКТК.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно онлайн заседание на УС на КИИП – 27.02.2026 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Произнасяне по кандидатурата за ППП, секция ОВКХТТГ на инж. Недьо Недев, след решение на КС.

Докладва: инж. М. Гергов

3. Утвърждаване на одобрения от Председателя на **Централната комисията за технически контрол** списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти. Представяне на аргументи по отказите от ЦКТК на инж. Върбанов и инж. Русев от РК Шумен.

Докладва: инж. Е. Бойчев

4. Разместване поредността на точките на дневния ред за ОС на КИИП, 17-18.04.2026 г.

Докладва: инж. М. Гергов

5. **(Нова)** Разглеждане предложение за провеждане на Национална конференция на НПС КСС „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба-2“, 02-04 октомври 2026 г. в Арбанаси.

Докладва: инж. И. Иванова

6. Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 20.02.2026 г.

Докладва: инж. Д. Опърлаков

7. Разни.

- Кръгла маса на тема: „Дигитализация на управлението на строителната документация / Digitalization of Document Management for Construction“, на 12.03.2026 г. от 14:00 часа в Интер Експо Център, гр. София, бул. Цариградско шосе 147, в рамките на Архитектурно-строителната седмица, 11-14.03.2026 г.
- УС на 27.03.2026 г. - присъствен

Т. 5 е включена в дневния ред по предложение на инж. Иванова.

Инж. Велева се изказа, че е против в последния момент да се включват нови точки в дневния ред, както и изпращането на протокола на КР.

Инж. Банов подкрепи инж. Велева.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0
„Въздържали се“ – 2

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието ѝ, състояло се на 17.02.2026 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 117. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 117.

От тях: 52 броя за ППП
 65 броя за ОПП (от тях 8 бр. без членство в КИИП)
 7 броя за продължаване или подновяване на ПП

Общо предложени на УС за първоначално вписване в регистъра на КИИП 98 броя:
 41 броя за ППП
 57 броя за ОПП

Инж. Богданова продължи с Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които към момента са 41 на брой.

Инж. Велева предложи корекция на секцията на № 16 в таблицата.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Таблица 1.1. с направената корекция. (Приложение1).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 41 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 57 на брой. (Приложение 1).

Инж. Велева предложи корекция на секцията на № 43 в таблицата.

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 57 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Н.И.Д., РК Габрово, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 28.02.2019 г. Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ с 5-годишен курс на обучение.

Предоставила е справка от Агенция за приходите за удостоверяване на стаж.

Предоставила е декларация „Образец 6“ с вписани седем обекта за периода 09.2023г. до 07.2025 г. от инж. Тихова.

След преглед на документите, членовете на комисия по регистри на КИИП констатираха, че е необходимо инж. Н.И.Д. да допълни документите си, като предостави коректна декларация „Образец 6“, допълнена с обекти от 01.2022 г. до 01.2026 г.

Инж. Матев поиска да се уточни периодът, за който трябва да се посочат проектираните обекти и броят обекти.

Според инж. Деянов седем обекта за четири години не е достатъчно за получаване на ППП.

Инж. Е. Богданова уточни, че в нормативната уредба няма изискване за броя на обектите.

Инж. Р. Богданова обърна внимание, че както е посочен периода на проектираните обекти не се събират изискуемите четири години.

Инж. Борисов се изказа, че инж. Н.И.Д. удовлетворява изискванията за получаване на ППП.

Инж. Деянов обясни, че има значение и сложността, и категорията на обектите.

Инж. .Н.И.Д. остава за допълване на документи.

- **Инж. Д.Х.Ч., РК Кърджали, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 30.06.2023 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „магистър“ и ОКС „бакалавър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от ТУ София.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани три обекта за периода 2024-2025г. от инж. Севал Мустафа.

Предоставил е копие от трудова книжка, от където е видно, че е назначен като електро монтьор - проектант в Електроразпределение Юг ЕАД от 01.03.2023 г.

Представил е длъжностна характеристика от Електроразпределение Юг ЕАД, Инженер проектант – ръководител проекти с код по НКПД 2142-6022 – „Инженер-проектант“ и длъжностна характеристика на Електромонтьор, поддържане и ремонт на електропроводни линии и мрежи. Код по НКПД -74132001 „електромонтьор, изграждане/поддържане/ремонт на електропроводни линии и мрежи“.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Д.Х.Ч. не отговаря на чл. 7 ал. 5 т. 1 от ЗКАИИП, тъй като е назначен на длъжност електромонтьор–проектант с длъжностна характеристика от 29.09.2025 г., което не

може да се счита за стаж по специалността и освен това не отговаря и на чл. 7, ал. 5, т.2 от ЗКАИИП - няма стаж 4 години от придобиване на ОПП.

С оглед на горното, членовете на КР предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Д.Х.Ч. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП секция ЕАСТ съгласно чл. 7, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 32
„Против” – 0**

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Д.Х.Ч., РК Кърджали в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. Д.Р.К., РК Кърджали, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 28.01.2022 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Електроника“ съответно от ТУ София (филиал Пловдив) и ТУ Габрово.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани шест обекта за 2024 г. от инж. Илия Асенов.

Представил е длъжностна характеристика от „Електроразпределение Юг“ ЕАД на длъжност „Инженер проектант – ръководител проекти“ с код по НКПД 2142-6022 от 29.09.2025 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Д.Р.К. е необходимо да допълни документите си като предостави коректна декларация „Образец 6“ от проектант с ППП с обекти от 2022 г. до 2026 г. Остава за допълване на документите.

- **Инж. П.И.П., РК Пловдив, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 31.03.2023 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Комуникационна техника и технологии“ от ТУ Габрово.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани седем обекта за периода 2024-2025г. от инж. Ван Хачадурян.

Представил е удостоверение от фирма „Акота системс“, в което се посочва, че работи като инженер-проектант с КОД по НКПД 21426022, което е отразено и в представената трудова книжка.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. П.И.П. е необходимо да допълни документите си, като предостави декларация „Образец 6“ за обекти в периода 2023-2024 г. от управителя в случай, че е проектант с ППП по специалността или служебна бележка за облигационни отношения на инж. Ван Хачадурян с фирма „Акота системс“ ЕООД. Остава за допълване на документи.

- **Инж. М.Б.Й., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 12.10.2018 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от Русенски университет.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани пет обекта за периода 2023-2025 г. от инж. Ван Хачадурян.

Представил е копие от трудова книжка, от където е видно, че е назначен като инженер-строителен надзор.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. М.Б.Й. е необходимо да допълни документите си като предостави коректна декларация „Образец 6“, с посочени обособени части от проекта по част „Електрическа“ за четири последователни години. Остава за допълване на документи.

- **Инж. Ф.М.А., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 28.01.2022 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от ТУ София.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани шест обекта за периода 2023-2025г. от инж. Михаил Атанасов.

Представил е справка от единен електронен трудов запис, от където е видно, че е назначен като инженер-проектант от 01.08.2023 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Ф.М.А е необходимо да допълни документите си като предостави коректна декларация „Образец 6“, с посочени обособени части от проекта по част „Електрическа“ за четири последователни години. Остава за допълване на документи.

- **Инж. Т.Т.Д., РК Ямбол, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 28.01.2022 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Електротехника“ от ТУ София.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани пет обекта за периода 2022-2025г. от инж. Йордан Петракиев.

Представил е служебна бележка, че същият е управител на фирмата и е самоосигуряващо се лице от 08.07.2021 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Т.Т.Д. е необходимо да допълни документите си като предостави коректна декларация „Образец 6“, с посочени обособени части от проекта по част „Електрическа“ за посочените обекти. Остава за допълване на документи.

- **Инж. Б.С.П., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава ОПП от 26.01.2024 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ от УАСГ.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани седем обекта за периода 2023-2025г. от инж. Мартин Шопски.

Представил е справка с данни за осигурените лица, от където е видно, че е назначен в „Бета консулт“ от 09.2023 г. до 09.2025 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Б.С.П. е необходимо да допълни документите си като предостави служебна бележка

от „Бета Консулт“, за трудовоправните отношения с инж. Шопски и копие от трудова книжка. Остава за допълване на документи.

- **Инж. К.М.П., РК София-град, кандидатства за ОПП в секция КСС.** Притежава ОПП от 26.01.2024 г. Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ от УАСГ.

Предоставила е декларация „Образец б“ с вписани седем обекта за периода 2023-2025 г. от инж. Светослав Неделчев.

Представила е справка с данни за осигурените лица, от където е видно, че е назначена в „Ай Джи Инженеринг 84“ ЕООД от 10.2023 г. до 10.2025 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, е инж. К.М.П. е необходимо да допълни документите си като предостави служебна бележка от „Ай Джи Инженеринг 84“ ЕООД, за трудовоправните отношения с инж. Неделчев и копие от трудова книжка. Остава за допълване на документи.

- **Инж. Д.Г.И., РК Варна, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ.** Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Стопанско управление, мениджмънт в международния бизнес“ от Варненски свободен университет и ОКС „магистър“, специалност „Технология на зърнените, фуражните, хлебните и сладкарските продукти“ от Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Д.Г.И. не отговаря на чл. 7 ал. 10 от ЗКАИИП, тъй като дипломите за ОКС „магистър“ и „бакалавър“ са от различни професионални направления и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Д.Г.И. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ОПП секция ТЕХ.

Гласували: „За“ – 33
„Против“ – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Д.Г.И., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. П.П.С., РК София град, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ.** Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Архитектура“ от УАСГ и ОКС „магистър“, специалност „Медицинска техника“ от ТУ София - 1 учебна година, с изучавани 16 дисциплини.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. П.П.С. не отговаря на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП, тъй като дипломите за ОКС „магистър“ и „бакалавър“ са от различни професионални направления и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. П.П.С. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП секция ТЕХ.

Гласували: „За“ – 33
„Против“ – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. П.П.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. М.Г.Г., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 25.02.2022 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. М.Г.Г. е подал документи за разглеждане в КР преди навършване на 4 години трудов стаж по специалността и се **отлага за УС 235/27.3.2026 г.**

Инж. Деянов предложи инж. М.Г.Г. да се извади от Таблица 1.3. и да му се гласува ППП като посочи своите аргументи за това, а именно, че към датата на санкцията на УС той има навършени четири години трудов стаж по специалността и да се промени нормативната уредба в тази посока.

Инж. Гергов поясни, че до момента практиката е кандидатите да имат необходимите години към датата на подаване на документите.

Инж. Пенчева подкрепи аргументите на инж. Деянов.

Инж. Р. Богданова смята, че трябва да се спазва практиката до сега. Не може заради един човек да се създава прецедент и в следствие да се променят нормативните документи. В такъв случай РК не трябва да приема документите.

Инж. Банов възрази, че РК не може да откаже приемане на документи от кандидатите.

Инж. Рангелов подкрепи инж. Гергов.

След приключване на изказванията, инж. Е. Богданова предложи да остане констатацията на КР и разглеждането на кандидатурата на инж. М.Г.Г. **да се отложи за заседанието на УС на 27.03.2026 г.**

Инж. Деянов настоя да се подложи на гласуване неговото предложение.

Инж. Гергов отговори, че промяната, която предлага инж. Деянов е сериозна. Тя трябва да бъде официално внесена за разглеждане и обсъждане от УС.

Инж. Дженева подкрепи изцяло инж. Гергов.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

В таблицата са вписани следните колеги:

Инж. Тенчо Тодоров Атанасов, РК Хасково, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ВС. Редовно отчетен е до 2013 г. Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.

Инж. Атина Васили Кацару-Ксантопулу, РК Хасково. Има ППП от 2006 г. Редовно отчетена е до 2019 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.

Инж. Ралица Иванова Алексиева, РК София-град, кандидатства за продължаване на ППП в секция КСС. Редовно отчетена е до 2023 г. Решението на Комисията е за продължаване на ППП.

Инж. Мирослав Красимиров Смиленов, ЦУ, кандидатства за подновяване на ОПП в секция МДГЕ. Редовно отчетен е до 2022 г. Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.

Инж. Силвия Пекова Кошерска-Чолакова, ЦУ, кандидатства за подновяване на ОПШ в секция ОВКХТТГ. Редовно отчетена е до 2018 г. Решението на Комисията е за подновяване на ОПШ.

Инж. Боряна Тодорова Илиева-Ангелова, РК София град, кандидатства за подновяване на ОПШ в секция ТЕХ. Решението на Комисията е за подновяване на ОПШ.

Инж. Христо Момчилов Петров, РК София град, кандидатства за подновяване на ОПШ в секция ТСТС. Решението на Комисията е за подновяване на ОПШ.

Премина се към гласуване анблок колегите, включени в Таблица 1.4.

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (За ППП-1 бр.) и подновяване (за ОПШ-6 бр.) на вписване в регистъра за ППП и ОПШ.

Инж. Велева зададе въпроса в какъв срок се уведомяват кандидатите при отлагане за допълване.

Инж. Е. Богданова уточни, че в най-кратки срокове, още по време на КР, в телефонен разговор се уведомят кандидатите. При възникване на проблем кандидатите се уведомяват писмено.

По т. 2 от дневния ред: Произнасяне по кандидатурата за ППП, секция ОВКХТТГ на инж. Н.М.Н., след решение на КС.

Инж. Гергов докладва, че КС е върнал в УС преписката на инж. Н.М.Н. за ППП по част ОВКХТТГ за преразглеждане и произнасяне след изготвяне от КР на сравнителна таблица, спазвайки изискванията на чл. 9 (3), т. 5 от ЗВО и на чл.7 (10) на ЗКАИИП.

Инж. Колева – Председател на НПС ОВКХТТГ е изготвила подробна сравнителна таблица за квалификацията на инж. Н.М.Н. (Приложение 3).

Инж. Гергов обърна внимание, че кандидатурата на инж. Н.М.Н. е подадена след влизане в сила на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. От сравнителната таблица става ясно, че има несъответствие между броя часове на изучаваните от инж. Н.М.Н. дисциплини и тези, посочени в Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“ в сила от учебната 2017/2018, приета с ПМС318/24.11.2016 г.

Инж. Гергов предложи да се гласува отказ за вписване на инж. Н.М.Н. в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Инж. Банов направи коментар, че в Наредбите по ПМС 318 са вложени часовете за редовно обучение. Когато обучението е задочно има редуциране, както в лекционните, така и в семинарните упражнения.

Инж. Павлов сподели, че казусът със задочното обучение е недоизяснен в наредбите. Задочниците, съгласно ЗВО би трябвало да имат същата степен на квалификация като при редовното обучение, независимо че имат по-малък брой часове.

Инж. Банов допълни, че в България няма дискриминация по отношение на образованието, задочно или редовно.

Мнението на инж. Колева е, че документите на инж. Н.М.Н. отговарят за ППП.

Инж. Гергов отбеляза, че дипломите на инж. Н.М.Н. с ОКС „бакалавър“ и „магистър“ са от различни направления.

Адв. Ботова взе отношение като даде пример с подобен казус. Единствената база за сравнение е между изучаваните от кандидата дисциплини и изискванията, посочени в двете наредби, приети с ПМС 318/24.11.2016 г.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Н.М.Н. в регистъра на КИИП за ППП.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 3

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Н.М.Н., РК Пловдив в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. Дипломите с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ са в различни професионални области.

По т. 3 от дневния ред: Утвърждаване на одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти. Представяне на аргументи по отказите от ЦКТК на инж. Х.В.В и инж. Р.Й.Р. от РК Шумен.

Инж. Бойчев докладва, че на 18.02.2026 г. е проведено онлайн извънредно разширено заседание на ЦКТК. Бяха поканени председателите на НПС КСС, ТСТС и ВС във връзка с разглеждане предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II. Включи се само инж. Ивелина Иванова.

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС постъпилите две кандидатури за продължаване на ТК, проверени от него и включени в Таблица 1 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 2 на брой (Приложение 2).

Инж. Бойчев продължи с постъпилите от инж. Терзиев, инж. Кърлиев и инж. Пейковска предложения за промени в Наредба № 2.

Той прочете на глас предложенията.

В процеса на обсъждане инж. Терзиев е оттеглил предложението си.

Комисията се е обединила около предложенията на инж. Кърлиев, но е приела да се обмислят още веднъж до следващото ѝ заседание и тогава да се внесат в УС.

Инж. Гергов предложи представените предложения да се разгледат съвместно с НПС.

Инж. Банов смята, че редът, който трябва да се спазва е предложенията на ЦКТК да се обсъдят в НПС КСС, ТСТС и ВС, след което да се внесат в Комисията по нормативни актове и нейното решение да се внесе в УС.

Инж. Бойчев премина към проведените обсъждания по предоставените писмени мнения по представените от инж. Х.В.В. и инж. Р.Й.Р. проекти, които предварително са изпратени на всички членове на УС.

Членовете на ЦКТК поддържат решението си за отказ за вписване на инж. Х.В.В. и инж. Р.Й.Р. в регистъра за ТК като са допълнили мотивите си с разпоредбите на чл. 11 (1), т. 5 от Наредба № 2.

Премина се към гласуване отказите на двамата кандидати.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 1

Решение: УС приема отказ за вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Х.В.В., нов кандидат за ТК, РК Шумен на основание чл. 11 (1), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. В приложените проекти са допуснати основни пропуски и неспазване на конструктивните изисквания при проектирането.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 1

Решение: УС приема отказ за вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Р.Й.Р., нов кандидат за ТК, РК Шумен на основание чл. 11 (1), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. В приложените проекти са допуснати основни пропуски и неспазване на конструктивните изисквания при проектирането.

Инж. Бойчев продължи с информацията относно кандидатурите на инж. С.М.Т., нов кандидат за ТК и инж. Н.Г.Ж., продължаване на ТК и двамата от РК Стара Загора.

След постъпването в Комисията на проектите на **инж. С.М.Т.**, ЦКТК има забележки и прие отново да се **отложи** кандидатурата на инж. С.М.Т. до представяне от негова страна на писмени обяснения по тях.

Инж. Н.Г.Ж. е представила, поисканите от ЦКТК два проекта, които фигурират в списъка-декларация на изготвени конструктивни проекти. След като са се запознали с тях членовете на Комисията са установили, че има непълноти и допуснати професионални неточности. Те са приели кандидатурата ѝ за продължаване на ТК да се отложи като ѝ се даде възможност да представи по мейл във формат PDF в пълен обем проект, фигуриращ под № 9 в списъка-декларация на изготвени конструктивни проекти. Остава за **допълване на документите**.

По инициатива на инж. Тодорова се подготвиха два текста за писма до членовете на регионалните комисии за ТК да следят за стриктното спазване на критериите при разглеждане на кандидатурите за ТК и до самите членове на КИИП, оправомощени с ТК, за безкомпромисно прилагане на контролните функции и недопускане на рискови проектни решения при изготвяне на ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти.

Инж. Ташев помоли бележките на Комисията относно проектите на инж. С.М.Т. и инж. Н.Г.Ж да бъдат изпратени и на РК.

Инж. Попова сподели, че е редно след промените в ЗКАИИП с тях да се синхронизират вътрешните нормативни документи на КИИП.

Тя зададе и въпроса как може да се получава в комисииите достоверна информация за кандидатите за ПП и ТК след въвеждане само на електронни трудови книжки?

Инж. Гергов отговори, че Наредба № 2 и формулярите за регистрация наистина трябва да се променят.

Относно информацията от електронни трудови книжки, този въпрос ще се уточни с юридическия консултант на КИИП.

По т. 4 от дневния ред: Разместване поредността на точките на дневния ред за ОС на КИИП, 17-18.04.2026 г.

Инж. Гергов съобщи, че на миналото заседание на УС точките в дневния ред за ОС, по предложение на инж. Богданова, бяха разместени с цел да се уплътни и съкрати времето за провеждането на събранието. Сега, след като КИИП разполага с цял ден за провеждане на ОС, може да се върне първоначалното предложение за дневния ред.

Инж. Гергов представи доводите си:

- Да се спазва логическият ред на събитията: отчетът на КДП да предхожда избора на членове на Комисията;
- Практиката е крайният час на регистрация на делегатите да се удължава след началото на събранието. В случая крайният час е 11:00 часа и чак след него могат да започнат изборите.
- Почивката за обяд може да се съчетае с гласуването.

Инж. Гергов предложи да се гласува актуализирания дневен ред на

РЕДОВНОТО ОТЧЕТНО-ИЗБОРНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КИИП

ще се проведе на 18 април 2026 г.

в Парк хотел „Москва“

при следния ДНЕВЕН РЕД:

регистрация на делегатите на 18.04.2026 г. от 08:00 ч. до 09:00 ч.

1. Доклад на Техническата комисия
докладва Председателят на техническата комисия
2. Откриване на ОС на КИИП, приемане на дневния ред и гласуване Регламент за работата на събранието.
докладва инж. М. Гергов
3. Избор на Комисия по предложенията за решения на ОС.
води инж. М. Гергов
4. Избор на Комисия по избора.
води инж. М. Гергов
5. Отчет за дейността на Управителния съвет на КИИП за 2025 г.
докладва инж. М. Гергов
6. Представяне на годишен финансов отчет за 2025 г. и одиторски доклад.
докладва инж. М. Гергов
7. Отчет за дейността на Контролния съвет за 2025 г.
докладва инж. Д. Огърлаков
8. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за 2025 г.
докладва инж. С. Александров
9. Обсъждания на представените доклади.
води инж. М. Гергов
10. Приемане на годишния финансов отчет, отчетите на Управителния съвет, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство. Освобождаване членовете на Управителния съвет от отговорност.
води инж. М. Гергов
11. Представяне на кандидатите за членове на КДП.
води Председателят на Комисията по избора

12. Избор на членовете на Комисията по дисциплинарно производство.

води Председателят на Комисията по избора

13. Доклад на Комисията по предложенията за решения на ОС.

докладва Председателят на Комисията по предложенията

14. Определяне размер на членския внос за 2027 г. Определяне разпределението на членския внос за 2027 г.

води инж. М. Гергов

15. Приемане бюджет на КИИП за 2026 г.

води инж. М. Гергов

16. Утвърждаване на новоизбрания председател на КДП.

води Председателят на Комисията по избора

17. Разни.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема актуализация/разместване на точките в дневния ред на ОС на КИИП на 18.04.2026 г.

Инж. Гергов допълни, че съответно ще се актуализира и Регламентата за работа на ОС на КИИП.

По т. 5 от дневния ред: *Разглеждане предложение за провеждане на Национална конференция на НПС КСС „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба-2“, 02-04 октомври 2026 г. в Арбанаси.*

Инж. Иванова обясни, че внася предложението за провеждане на Национална конференция на НПС КСС на това заседание на УС, за да има повече време за организация.

Конференцията ще се проведе на 02-04 октомври 2026 г. в Арбанаси. Тя е с практическа насоченост, с интересни доклади от лектори.

Представена е предварителна план-сметка, с подробна разбивка на приходите и разходите. Инж. Иванова направи пояснения по план-сметката.

Предвидено е провеждане на техническа екскурзия до Трапезица.

Инж. Банов имаше коментари по предварителната план-сметка, сравнявайки я с аналогични конференции, например тези на НПС ЕАСТ и НПС ОВКХТТГ. Той постави въпроси относно посочените разходи. Според него посоченият разход от бюджета на НПС е нисък.

Инж. Банов предложи да има унифицирани правила, по които да се провеждат националните конференции.

Инж. Иванова отговори на поставените въпроси. Относно пестенето на пари от бюджета на секцията, това е съобразено с отменянето на националните норми и влизането на нови Еврокодове, с които проектантите тепърва ще се запознават. Идеята е да се отделят и вложат средства в издаване на ръководства.

Инж. Р. Богданова се включи с обяснение относно разходите. В ръководството на секцията се е обсъждало размера на таксата правоучастие и ношувките и напомни, че това все пак е предварителна план-сметка. Всички подробности ще се уточнят допълнително.

В дискусията се включиха инж. Попова, инж. Лишковски, инж. Велев.

Инж. Гергов предложи да се гласува подкрепа на конференцията на НПС КСС.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 4

Решение: УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС КСС „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба-2“, 02-04 октомври 2026 г. в с. Арбанаси, общ. Велико Търново.

По т. 6 от дневния ред: Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 20.02.2026 г.

Инж. Опърлаков докладва, че на проведеното заседание на 20.02.2026 г. КС е разгледал жалба вх. № КИИП-КС-001/11.02.2026 г. от инж. Георги Чунчев. На това заседание е бил поканен инж. Явор Писанов-Председател на НПС ТЕХ и член на КР.

Инж. Чунчев обжалва пред КС решение на УС на КИИП от 28.11.2025 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция „Технологии“ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

В жалбата си инж. Чунчев се позовава на неправомерно, според него, прилагане на нормативната разпоредба, която не е била в сила към момента на подаване на документите, имайки предвид, че заявлението му е входирано на 10.10.2025 г., а съответните изменения на ЗКАИИП са влезли в сила на 17.10.2025 г. Според него липсват преходни разпоредби, допускащи подобно прилагане и отказът е формално и немотивирано формулиран.

Той притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Бизнес информационни технологии“, ПК „Информатик“ и ОКС „магистър“, специалност „Машиностроителна техника и технологии“, ПК „Машинен инженер“ от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. Кандидатства по част Т07 „Технология на машиностроенето и уредостроенето“.

Членовете на КС подробно са се запознали и с изготвената от Комисията по регистри (КР) сравнителна таблица между изучаваните от инж. Чунчев дисциплини и образователните изисквания за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

На заседанието се е приело единодушно следното решение: КС връща в УС преписката на инж. Георги Чунчев за ОПП, секция „Технологии“ за преразглеждане и ново произнасяне. Посоченият като основание за отказа чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП е неприложим в конкретния случай, поради факта, че заявлението е подадено преди приемането на промените в ЗКАИИП.

Инж. Опърлаков съобщи, че на база предложение на инж. Миранджиева, КС е приел да се препоръча на УС на предстоящото ОС на КИИП на 18 април 2026 г. да се актуализира Устава, съгласно промените в ЗКАИИП.

Инж. Гергов заяви, че на следващото заседание на УС ще се разгледа основанието за отказ за ОПП на инж. Георги Чунчев, а относно промяната в Устава, няма време да се организира разглеждането му на предстоящото ОС на КИИП.

По т. 7 от дневния ред: Разни.

- Инж. Гергов съобщи, че ЦУ организира Кръгла маса на тема: „Дигитализация на управлението на строителната документация/Digitalization of Document Management for Construction“, на 12.03.2026 г. от 14:00 часа в Интер Експо Център, гр. София, бул. Цариградско шосе 147, в рамките на Архитектурно-строителната седмица, 11-14.03.2026 г. Поканени са представители от Хърватия и Северна Македония, от МРРБ, КАБ, САБ, КСБ, БААИК.

Поканата е публикувана на електронната страница на КИИП.

- Инж. Гергов напомни, че следващото заседание на УС на 27.03.2026 г. ще се проведе присъствено в Централния офис на КИИП.
- Инж. Колева съобщи, че във връзка с темата за Националната детска болница, се е провела среща при Министъра на здравеопазването, на която е била подчертана нуждата от разширяване на експертния съвет чрез привличане на специалисти с опит в архитектурата, строителството, управлението и т.н.

За следващото заседание на УС инж. Колева ще внесе темата за обсъждане.

На днешното заседание се приеха следните

Решения:

1. УС приема дневния ред.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП без забележки, които са 41 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 57 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на инж. Д.Х.Ч., РК Кърджали в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. Д.Г.И., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. П.П.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
7. УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (За ППП-1 бр.) и подновяване (за ОПП-6 бр.) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.
8. УС приема отказ за вписване на инж. Н.М.Н., РК Пловдив в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. Дипломите с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ са в различни професионални области.
9. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 2 на брой (Приложение 2).
10. УС приема отказ за вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Х.В.В., нов кандидат за ТК, РК Шумен на основание чл. 11 (1), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. В приложените проекти са допуснати основни пропуски и неспазване на конструктивните изисквания при проектирането.

11. УС приема отказ за вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Р.Й.Р., нов кандидат за ТК, РК Шумен на основание чл. 11 (1), т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. В приложените проекти са допуснати основни пропуски и неспазване на конструктивните изисквания при проектирането.

12. УС приема актуализация/разместване на точките в дневния ред на ОС на КИИП на 18.04.2026 г.

13. УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС КСС „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба-2“, 02-04 октомври 2026 г. в с. Арбанаси, общ. Велико Търново.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:30 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ППП	Ре ше ние
1.	14078	Илия Димитров Велков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ППП	Да
2.	15348	Нурай Касим Расим	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
3.	16542	Кристиан Александров Костадинов	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
4.	20058	Любомир Дянов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Габрово	ППП	Да
5.	20066	Симона Олег Недялкова	м	КСС	КСС	Габрово	ППП	Да
6.	24047	Димитър Симеонов Симеонов	м	ГПГ	ГПГ	Ловеч	ППП	Да
7.	27070	Иван Александров Николов	м	КСС	КСС	Перник	ППП	Да
8.	28065	Тодор Евтимов Беров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ППП	Да
9.	28053	Христо Тошков Христов	м	ТСТС	ТСТС	Плевен	ППП	Да
10.	29425	Методий Костадинов Манолов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
11.	30047	Мехмед Али Джафер	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Разград	ППП	Да
12.	07025	Христо Костадинов Камишев*	м	ВС	ПБ	Смолян	ППП	Да
13.	34132	Ралица Бисерова Славова	м	КСС	КСС	Смолян	ППП	Да
14.	34131	Слави Красенов Славов	м	КСС	КСС	Смолян	ППП	Да
15.	43659	Радка Кръстева Кочева	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
16.	00896	Ангелина Димитрова Георгиева*	м	ЕАСТ	ПБ	София град	ППП	Да
17.	43213	Ина Огнянова Илиева	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
18.	43661	Андон Каменов Сезанов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
19.	43857	Кристина Владимирова Димитрова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
20.	43888	Мирослав Ивов Дилчовски	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
21.	43899	Бойко Любомиров Бранков	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
22.	43901	Станислав Евгениев Генчев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
23.	42489	Свилен Борисов Спасов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
24.	43349	Айдън Ахмед Чолаков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
25.	43882	Алберто Бойков Боянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
26.	43883	Живко Димитров Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
27.	43860	Деница Красиминова Такова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
28.	39130	Александра Сергеева Михайлова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
29.	43385	Димитър Георгиев Гърдев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
30.	43585	Елена Веселинова Капитанидис	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
31.	43610	Стефан Калинов Иванов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
32.	43660	Диана Василева Савева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
33.	43870	Маргарита Георгиева Георгиева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
34.	43314	Иван Йорданов Байчев	м	МДГЕ	МТОД	София град	ППП	Да
35.	43739	Иван Йорданов Досев	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
36.	35034	Росен Кирилов Тодоров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ППП	Да
37.	35256	Симона Кирилова Денкова	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да
38.	36287	Христина Стефанова Стефанова	м	ТСТС	ТСТС	Стара Загора	ППП	Да
39.	38201	Найден Милков Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ППП	Да
40.	38196	Димитрия Петкова Маринова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ППП	Да
41.	38099	Живко Емилиянов Живков	м	КСС	КСС	Хасково	ППП	Да

Забележка:

* ППП по Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали“

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14195	Александър Георгиев Вецов	м	ВС	ПБ	Благоевград	ОПП	Да
2.	14197	Борис Христов Борисов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
3.	14196	Смиляна Пламенова Бегъмова	м	КСС	КСС	Благоевград	ОПП	Да
4.	16620	Бистра Трифонова Василева - Кънчева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
5.	18027	Радослав Георгиев Георгиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Видин	ОПП	Да
6.	22141	Едуард Венциславов Богданов	м	ВС	ПБ	Кърджали	ОПП	Да
7.	22142	Несрин Шабан Тефик	м	ВС	ВиК	Кърджали	ОПП	Да
8.	25035	Горан Михайлов Горанов	м	ТСТС	ТСТС	Монтана	ОПП	Да
9.	29608	Сибел Юсеин Ахмед	м	ВС	ВиК	Пловдив	ОПП	Да
10.	29614	Мартин Стоянов Берданков	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
11.	29615	Димитър Христов Христов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
12.	29616	Станислав Янчев Арнаудов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
13.	29619	Стефан Менов Славов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
14.	29609	Димитър Радков Билев	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
15.	29610	Николай Георгиев Ангелиев	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
16.	29617	Дочка Радева Уценова	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
17.	29618	Теодор Петев Данчев	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
18.	29612	Радослав Иванов Даргов	м	ОВКХТГ	ОВКХТГ	Пловдив	ОПП	Да
19.	29611	Йонко Минчев Йосифов	м	ТЕХ	Т III, Т VII	Пловдив	ОПП	Да
20.	29613	Валентин Василев Мангелов	м	ТЕХ	Т 01	Пловдив	ОПП	Да
21.	31145	Билгин Неждет Исмаил	м	ВС	ПБ	Русе	ОПП	Да
22.	33115	Стефка Пеева Стефанова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Сливен	ОПП	Да
23.	43896	Найле Мустафа Джинджи	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
24.	43903	Александра Александрова Стоименова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
25.	43881	Владимир Стоименов Цветанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
26.	43890	Васил Велизаров Тосев	б	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
27.	43891	Красимир Петров Пахарски	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
28.	43902	Емилиян Станиславов Милушев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
29.	43885	Ванеса Фади Елиас	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
30.	43889	Николай Ангелов Геров	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
31.	43892	Ива Василева Иванова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
32.	43893	Цветан Атанасов Милев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
33.	43894	Симеон Огнянов Дерменджиев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
34.	43895	Стефан Атанасов Иванов	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
35.	43897	Сехер Сезгин Юмер	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
36.	43898	Мухаммед Гюнай Фучиджи	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
37.	43904	Ивета Ивайлова Любомирова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
38.	43873	Саня Петрова Кирова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
39.	43075	Кристина Альонова Хаджиева	м	ОВКХТГ	ОВКХТГ	София град	ОПП	Да
40.	43879	Деян Илиян Янев	м	ОВКХТГ	ОВКХТГ	София град	ОПП	Да
41.	43900	Росен Петров Евгениев	м	ОВКХТГ	ОВКХТГ	София град	ОПП	Да
42.	43878	Светлин Николаев Николов	м	ТЕХ	Т-12	София град	ОПП	Да
43.	35322	Митко Ненов Ненов	м	ВС	ПБ	София област	ОПП	Да
44.	35321	Евгени Свиленов Коев	б	КСС	ОИС	София област	ОПП	Да
45.	35323	Емилия Емилова Тасева	м	КСС	КСС	София област	ОПП	Да
46.	38218	Тенчо Димитров Терзиев	м	ВС	ПБ	Хасково	ОПП	Да
47.	38216	Петя Георгиева Минева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
48.	38217	Дяна Димитрова Друмева	м	ТЕХ	Т 01, Т02	Хасково	ОПП	Да

49.	02379БЧ	Мирослав Красимиров Смиленов	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
50.	02668БЧ	Силвина Георгиева Атанасова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
51.	02683БЧ	Кристиан Кирчев Киров	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
52.	02684БЧ	Ралица Вълева Йорданова	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
53.	02685БЧ	Елена Николаева Борисова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
54.	02686БЧ	Нели Пейчева Георгиева	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
55.	02687БЧ	Александър Митков Младенов	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
56.	02688БЧ	Ана Тодорова Иванова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
57.	39148	Жанет Асенова Пинтева	м	ВС	ВиК	Шумен	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	13311	Веселин Славчев Славчев	1449	КСС	София-гр.
2	07780	Жанета Маркова Георгиева	1333	КСС	Враца

Приложение 3

В изпълнение на възложената задача от Контролния съвет на УС предоставям отново сравнителни таблици за квалификацията на инж. Н.М.Н., който получи ограничена проектантска правоспособност след спечелено дело срещу КИИП и влязло в сила съдебно решение.

Дисциплини от дипломата за бакалавър „Компютърни системи и технологии“ 2007г

№	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома
1.	Природни науки, математика и информатика	300	156
2.	Общоинженерни дисциплини	270	143

Образователни изисквания за **БАКАЛАВРИ** по части
**"ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА,
ТОПЛОСНАБДЯВАНЕ И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ"** и
"ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ"

съгласно **чл. 16** от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018, приета с ПМС318/24.11.2016

Дисциплини от дипломата за магистър – специалност „Топлотехника“ – задочно обучение – 2год., прехвърлени в таблицата за бакалавър

№	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома
1.	Природни науки, математика и информатика	300	0
2.	Общоинженерни дисциплини	270	0
3.	Фундаментални по специалността		
	Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне	230	181
4.	Специализиращи дисциплини		
	Топлообменни апарати	45	45
	Хидравлични и пневматични машини	45	0
	Горивна техника и технологии	45	30
	Хладилна техника	60	30
	Отоплителна техника	90	30
	Климатизация на въздуха	90	30
	Хладилни инсталации	90	30
	Промислена вентилация и обезпрашаване	60	30
	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	0
	Топлинно стопанство	45	30
	Възобновяеми източници на енергия	45	23

	Регулиране и управление на топлинни процеси		45	45
	Топлотехнически измервания и уреди		30	30
		Общо:	1550	534

Образователни изисквания за **МАГИСТРИ** по части
**"ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА,
ТОПЛОСНАБДЯВАНЕ И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ"** и
"ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ"

съгласно **чл. 18а** от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018, приета с ПМС318/24.11.2016

№	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома
1.	Природни науки, математика и информатика	60	0
2.	Фундаментални по специалността		
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	60
3.	Специални		
	Енергийни характеристики на сградите	60	0
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	0
	Охлаждане и замразяване	60	0
	Промислени топлотехнически системи	60	38
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	23
	Очистване на въздух и газове	60	0
	Газоснабдителни системи	60	0
	Общо:	660	121

Забележка: Изискванията за часовете от магистър трябва да се сумират с тези за бакалавър.

Минимален хорариум бакалавър + магистър – 2210 часа
Хорариум на кандидата - 299+534+121 = 954 часа

От таблицата е видно, че обучението не отговаря на държавните изисквания по чл.9, ал.3, т.5 от Закона за висшето образование и на изискванията на чл.7, ал. 10 от ЗКАИИП.

ЗКАИИП чл. 7 ал.(10) (Нова - ДВ, бр. 87 от 2025 г.) Не получават проектантска правоспособност лица с професионална квалификация "строителен инженер" и "инженер", които не притежават диплома с образователно-квалификационна степен "бакалавър" и "магистър" с професионална квалификация "инженер" по специалност от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране" и чието обучение не отговаря на държавните изисквания по чл. 9, ал. 3, т. 5 от Закона за висшето образование, и същите не се вписват в регистъра на лицата с проектантска правоспособност по чл. 6, т. 1 и 3 към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

Изготвил: инж. Ирена Колева
Председател на НПС „ОВКХТТГ“ КИИП